

## Staffan jobbar i Boston

Staffan Canbäck, 45, är en av många KTH-alumner som arbetar utomlands. Sedan början av 1990-talet är han management-konsult på Monitor Group i Boston.

### Varför valde du att läsa på KTH?

– Jag valde i princip mellan KTH och Chalmers, men geografien avgjorde till KTH:s fördel.

### Vilken inriktning hade dina studier här?

– Jag studerade på Elektro och valde framförallt teoretiska kurser. Min tanke var att jag nog inte skulle arbeta som ingenjör särskilt länge (vilket visade sig stämna) och jag ville därför prioritera kurser som utvecklade min analytiska förmåga generellt.

### Är du nöjd med KTH-tiden?

– Den ingenjörskonst som lärs ut är säkert lika bra som någon annanstans i världen. Vad jag i efterhand saknade på KTH var de lite bredare perspektiven. Jag blev en bra ingenjör, men inte mycket mer. Jag hoppas att skolan har utvecklats och i dag ger studenterna en bättre insikt i hur man arbetar i grupp, presenterar resultat så att åhöraren förstår, leder projekt, etcetera.

### Vad gjorde du sedan?

– Jag jobbade ett par år som systemutvecklingsingenjör på ABB i väntan på att åka och studera på Harvard Business School. Efter det har jag arbetat som management-konsult under hela min karriär. Först arbetade jag i elva år på McKinsey & Co i Skandinavien. Sedan började jag sakna de internationella utblickarna, och började på Monitor Group i Boston. Där arbetar jag mer på global basis. Den erfarenheten har lärt mig mycket om företagskulturer i olika länder och den respekt man bör ha för olika sätt att driva företag.

### Hur är det att arbeta i USA? Är det stora skillnader mot att arbeta i Sverige?

– Jag upplever att företagandet i USA är väsentligt proffsigare än i Sverige, och därigenom är kraven högre. Det tar längre tid att fatta beslut, eftersom beslutsunderlagen arbetas igenom mycket mer noggrant. Åsikter är inte mycket värda, medan fakta värderas högt. När besluten sedan är tagna håller man sig till detta och har inga ytterligare diskussioner. Det ger en oerhörd kraft i genomförandet, en kraft jag nog aldrig sett i Sverige.

### Du doktorerade inom affärsadministration på Henley Management College i England. Hur var det?

– Att doktorera var en fantastisk upplevelse. Jag lärde mig mycket om mitt ämnesområde och är i dag en ledande expert i världen på storleksnackdelar\* i storföretag. Framför allt lärde jag mig vad vetenskaplig stringens innebär, vilket jag har stor nytta av i min karriär som konsult.



Staffan Canbäck tycker mycket om att resa. Bermuda har han besökt många gånger. Dels som turist, dels arbetade han där 1999.

De flesta företagskonsulter är framförallt tyckare som baserar sina rekommendationer på erfarenhet, snarare än vetenskap.

Sammanfattningsvis kan jag säga att KTH lärde mig analys och problemlösning, Harvard lärde mig ledarskap och Henley lärde mig att bli mer stringent.

**Har du några råd till KTH-studenter som vill söka sig utomlands?**

– Först och främst: gå från vilja till handling. Att arbeta utomlands är värdefullt för dem som tänker starta egna företag. Den svenska markanden är alldeles för liten för att vara intressant om man är entreprenör. Och tyvärr har många svenska entreprenörer inte den internationella utblick som krävs.

**Vad har du för relation till KTH i dag?**

– Jag har mycket mindre kontakt med KTH än med Harvard eller Henley. Inte för att jag vill att det ska vara så, men är dessa två skolor är – liksom de flesta universitet i den anglosaxiska världen – mycket mer aktiva med att hålla kontakten. Därför tycker jag det är roligt att KTHs alumniverksamhet börjar ta fart. Jag är övertygad om att detta över tiden kommer att bidra till en kraftfull och positiv utveckling av KTH.

---

\* Storleksnackdelar är de mekanismer som leder till att storföretag ofta har låg lönsamhet och tillväxt.

TEXT HÅKAN SOOLD

KTH NYTT 06/02